

# STEREOTIPIILE ASOCIATE ACTIVITATII DE LOBBY IN ROMANIA

Bucuresti, 19 noiembrie 2015

**Ionut Tanase**

# I. Aparitia si evolutia lobbyului in Romania - context

- Influenta nefasta a comunismului si a culturii politice totalitare
- Neimplicare civica, neincredere sociala, neasumarea responsabilitatii
- Participarea maselor la decizie – scazuta.
- Incercarile de a influenta decizia politica – privite cu suspiciune

# I. Aparitia si evolutia lobbyului in Romania - repere

## **Inainte de caderea comunismului**

- Emigratia romana din SUA (ex. lobby ptr. Clauza Natiunii celei mai Favorizate)
- Lobbyul disidentei anticomuniste (ex. din SUA)
- Lobbyul (intern) de consolidare a relatiei cu CEE
- Lobbyul personalitatilor (sport, monarhie)

## **Prima firma de lobby din Romania**

- 1995: Central Europe Consulting Government Relations

## **Prima incercare de legiferare (Ulm Spineanu, anul 2000)**

## **Serii de Audieri publice pe tema lobbyului**

- Academia de Advocacy, Asociatia Pro Democratia si Centrul de Resurse Juridice (ex 2002, 2003, 2007)

## **Prima structura asociativa a lobbyistilor si includerea ocupatiei de lobbyist in COR**

- 2010: Asociatia Registrului Roman de Lobby
- 2011: "lobbyist" in COR

## II. Locul lobbyului in actualitatea politica

- Nostalgia comunismului + Neîncrederea în politicieni → Lobbyul – deficit de percepție publică pozitivă
- Structuri politice efemere + fragmentarea și instabilitatea peisajului politic + industria subdezvoltată a lobbyului → interacțiuni volatile politicieni și grupurile legitime de interese
- Schimbările dese în politicile publice (factorul imprevizibil) → interacțiuni tensionate între lobbyiști și politicieni
- Insuficienta transparență în actul de guvernare și în activitatea instituțiilor statului
- Spirit civic scăzut al românilor → Lobbyul de tip “grassroots” nefuncțional în România
- Lipsa politicilor guvernamentale cu privire la sectorul lobbyului

**Lobbyiștii români – prezență estompată în actualitatea politică**

# III. “Pacatul originalar” al lobbyului romanesc

- Inceputuri ezitante/lente ale activitatii de lobby
  - Intarzierea in constituirea structurilor asociative (2010: infiintarea asociatiei a lobbyistilor)
  - Portretizarea deficitara a lobbyistilor in mass media
  - Reprezentarea gresita a ceea ce inseamna lobby in randul firmelor cu management autohton
  - Abordare superficiala si limitata a activitatii de catre insisi practicantii acesteia: lobby nu inseamna doar acces la oficialii de rang inalt
  - **Transparenta insuficienta** in practicarea activitatilor de lobby – principala sursa de controversa si suspiciune publica

# IV. Stereotipiile asociate lobbyului

## DESPRE GENEZA MITURILOR:

TACITUS in “Agricola”: *Omne ignotum pro magnifico est* (tot ce este necunoscut este considerat mare)

- Lobbyul ca trafic de influenta
- Lobbyul generator de acte de coruptie
- Lobbyistul cu forta persuasiva supradimensionata
- Necesitatea reglementarii speciale vs. autoreglementarea lobbyului
- Conotatia negativa generalizata a lobbyului

# Necesitatea reglementarii speciale vs. autoreglementarea lobbyului?

- Cadrul legislativ pentru activitati de lobby: legislatia privind transparenta procesului decizional + libertatea de exprimare si petitionare + codul etic al Asociatiei Registrului Roman de Lobby
- O lege speciala nu este obligatorie – insa este preferabila, in masura in care poate introduce un Registru obligatoriu al lobbyistilor
- Stereotipul traficului de influenta nu se combate prin lege, ci prin educare (reprezentarea intereselor **nu** inseamna trafic de influenta)
- Alternative la legea lobbyului:
  - Cod de conduita asumat de toate categoriile de lobbyisti
  - Registrul lobbyistilor infiintat pe langa Parlament/Guvern

# Lobbyul ca trafic de influenta?

- Lobby – trafic de influenta?

**Fals!**

- Trafic de influenta – prezenta sumelor de bani in schimbul influentei
- Lobby: folosirea unui set de instrumente specifice si a unui set de abilitati si calitati ale lobbyistului

LOBBYISTUL PROFESIONIST NU FACE UZ IN MOD EXCLUSIV DE CALITATEA DE A AVEA ACCES LA POLITICIENI SI SUB NICIO FORMA NU PRETINTE SI NU OFERA BANI PENTRU FACILITAREA ACCESULUI



# Conotatia negativa generalizate a lobbyului?

- Se afirma ca lobbyul este perceptut predominant negativ.

**Fals!**

- Perceptia despre perceptiile romanilor despre lobby este ca acestea sunt negative
- Conform studiu IRES, noiembrie 2011:
  - In mediul urban, un roman din doi au auzit de termenul “lobby”
  - 3 din 4 romani, din cei care au auzit de “lobby”, spun ca stiu si ce inseamna
  - Romanii care au auzit de lobby NU il asociaza cu practici ilegale sau cu sens negativ.
  - 16% sunt romanii care percep lobbyul negativ, in timp ce pentru peste 70% lobbyul semnifica o activitate pozitiva.

# Mulumesc



*Ionut.Tanase@gmail.com*

19 noiembrie 2015